

# Selvevalueringsrapport HKGYM april 2025

Som et led i HKGYMs kvalitetssystem skal skolens kvalitetsudvalg komme med en selvevalueringsrapport om elevernes, de ansatte og skolens tilstand.

Dette års rapport er delt op i 3 afsnit:

- 1) Evaluering af punkter fra Opfølgingsplan for skoleåret 2023/24
- 2) Kommentarer til indsamlede data vedr. faglighed, trivsel, dannelse og arbejdsmiljø i 2024/25
- 3) Kvalitetsudvalgets anbefalinger til fokuspunkter for 24/25

## **Afs 1: Evaluering af Opfølgingsplan for 2023/24**

Der var 3 fokuspunkter for vores kvalitetsarbejde i 2024/25, som er videreført fra 23/24

- 1) Opgradering af fysiske rammer
- 2) Trivsel
- 3) Glæde ved at lære

### 1.1 Fysiske rammer:

Vi har ikke haft mulighed for at udvide vores lejemåls størrelse i nævneværdig grad, men har dog overtaget et kælderlokale på 100m<sup>2</sup>.

Vi har i sommeren 2024, ombygget "det indre" af vores lejemål, så vi nu har 6 klasselokaler på etagen og et stort fællesrum, samt 3 mindre grupperum + lærerværelse med forberedelse. Det er lokalemæssigt et stort fremskridt, da vi i det daglige bedre hænger sammen og er i kontakt med hinanden, samtidig med at der er bevægelsesmuligheder på en anden måde.

Da vi samtidig er blevet 25 elever flere (ca 130 elever), så er der ikke meget plads til overs, men det er en klar forbedring fra før.

Udover disse tiltag er NV lokalet færdiggjort og har fået opvaskefaciliteter.

Vi er dog stadig i proces mht til ventilation i NV og generelt i alle lokaler. Dette bliver dog afhængig af hvorvidt vi forbliver i lejemålet i længere tid.

Vi har fortsat udvidelsen af antal rengøringsstimer, både med eget personale og med hjælp udefra til gulvvask og vinduespudsning.

### 1.2 Trivsel

Vi har fortsat arbejdet med trivsel og især indsat på tre områder

- 1) Arbejde med kernegrupper
- 2) Oprettelse af studievejleder-funktion
- 3) Oprettelse af klasseteams

ad 1) Vores kernegruppers pensum er blevet gennemgået, og er blevet revideret så det bedre giver aktive øvelser og oplæg til generelle samtaler vedr studieliv og trivsel. Vi oplever

relativt god respons på kernegruppesamlingerne, men vil gerne arbejde videre på den aktive deltagelse

ad 2) Vi har haft en af vores ansatte som studievejleder, og som har taget de indledende samtaler når der har været problemer med trivsel og/eller fravær. Vi har oplevet en hurtigere aktion og opfølgning på disse elever, og det er blevet taget godt imod af eleverne. Især deling mellem rådgivningen og støtte (studievejleder) og sanktionsgiver (ledelse)

ad 3) Vi har lagt ekstra timer til at hver klasse nu har en daglig "ledelse" i form af to lærere, der laver generelle tiltag der styrker undervisningsmiljøet og den generelle trivsel. Vi oplever at det skaber en bedre opfølgning, og at det ikke er ledelse eller en enkelt lærer der skal tage aktion.

### 1.3 Glæde ved at lære

Vi har videreført de aktiviteter vi har haft fra tidligere, og har haft mere fokus på at de tiltag vi har lavet under 1.1 og 1.2 har understøttet glæden ved at lære

#### Afs1 konklusion

I forhold til opfølgningsplanen så mener vi at der er god progression på alle områder jvf ETU resultater og karakterniveau. Der er dog stadig plads til forbedringer som afs 2 viser.

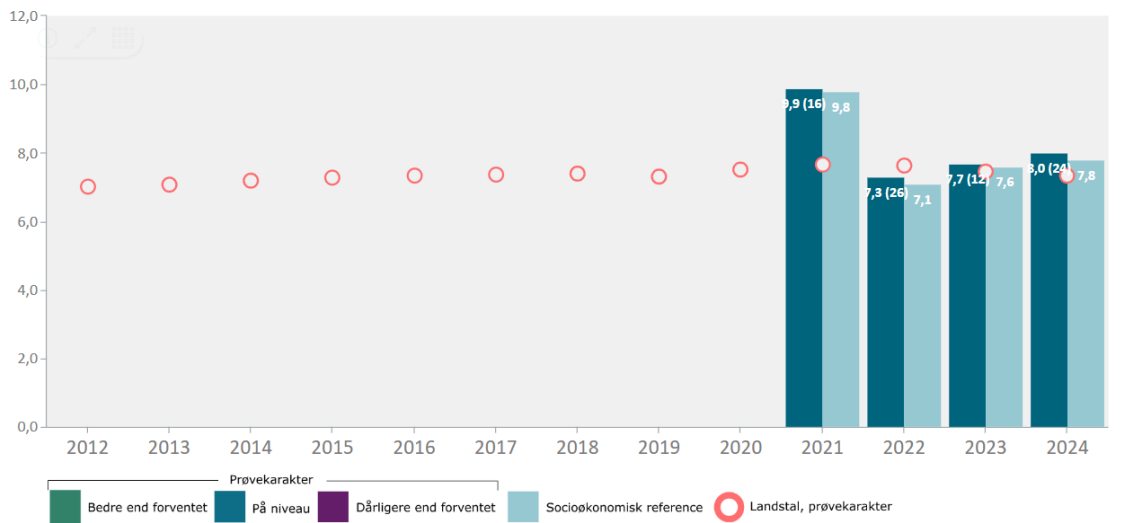
De fysiske rammer er i høj grad blevet bedre, og den generelle trivsel og faglige aktivitet er jævnt stigende.

## **Afs 2: Kommentarer til indsamlede data vedr. faglighed, trivsel, dannelse og arbejdsmiljø**

### 2.1: Karakterer og Løfteevne:

Analysen af gymnasiers løfteevne er en sammenligning af elevernes prøvekarakterer med den karakter, der burde kunne forventes - når man tager højde for elevernes socioøkonomiske baggrund. Det drejer sig om elevernes baggrund, forældrenes uddannelser, indkomst og så videre.

FIGUR: Løfteevne. Prøvekarakterer for HKGYM i forhold til landstal samt socioøkonomisk reference ifølge Børne- og Undervisningsministeriet, Uddannelsesstatistik.dk.



Ifølge analysen fra Børne- og Undervisningsministeriet lå HKGYM ved eksamen 2024 væsentligt over landsgennemsnittet, hvor vi de forgående år lå omkring landsgennemsnittet. Alle de tre år, hvor vi har haft studenter, ligger HKGYM over den karakter, der var forventet ifølge den socioøkonomiske reference. Tre år i træk har vi altså formået at løfte vores elever - sammenlignet med sammenlignelige elevers resultater på andre uddannelsessteder.

I 2023 lå vi på 8,0, hvilket var 0,2 karakterpoint over den forventede karakter, hvilket placerer os på en delt 27. plads ud af ca 370 gymnasier i Danmark (Kilde: <https://cepos.dk/artikler/undervisningseffekt-i-gymnasiet-2024>)

På en liste over de 27 københavnske gymnasier er vi på en 1. plads.

Der bør tages nogle metodiske forbehold, når vi analyserer løfteevne for gymnasier. Det er en benchmark-analyse, så der vil altid være nogle gymnasier, der er "de dårlige" - relativt set i forhold til "de gode". Der er flere skjulte variable som ikke er med i undersøgelserne, herunder om det er nemmere at løfte svage elever end stærke elever.

## 2.1 Konklusion

Vores løfteevne og generelle karakterniveau er næsten konsekvent over landsgennemsnittet. Tager man vores elevgrundlag i betragtning, og den generelle gode gennemførelsesprocent for vores elever, må vi konkludere at det faglige niveau og vores evne til at løfte eleverne er mere end tilfredsstillende. Men der er stadig plads til forbedring, især mht til fravær og den generelle glæde ved at lære.

## 2.2: ETU

Vi har gennemgået årets ETU, og vi kan se tendenser til forbedring i forhold til sidste år, og i forhold til landsgennemsnit er vi nu på linje med landsgennemsnittet eller over på alle områder. Det er tilfredsstillende med en positiv udvikling, men vores identitet som et lille

gymnasium hvor vores elever trives, så vil vi gerne være bedre end landsgennemsnittet på alle parametre.

<b>ETU indikatorer fordelt på hovedgrupper</b>						
<i>Skala 1-5. 5 er positivt.</i>						
	Faglig individuel trivsel	Social trivsel	Læringsmiljø	Pres og bekymringer	Mobning	jeg er glad for at gå i skole
<b>Fordelt på klasser</b>						
1.a 2024/25	4	4,4	3,9	2,8	4,8	
1.b 2024/25	4,2	4,5	4,1	3,1	4,8	
2.a 2024/25	3,8	4,2	3,6	2,7	4,7	
2.b 2024/25	3,5	3,7	3,4	2,6	4,6	
3.a 2024/25	3,7	4,1	3,5	2,6	4,8	
3.b 2024/25	3,6	3,6	3,4	2,3	4,4	
<b>Udvikling 2020-2025</b>						
HKGYM 2024/25	3,8	4,2	3,7	2,7	4,7	4,1
HKGYM 2023/24	3,7	4,1	3,6	2,5	4,7	3,9
HKGYM 2022/23	3,7	4,0	3,6	2,4	4,7	3,9
HKGYM 2021/22	3,8	4,3	3,9	2,6	4,8	4,2
HKGYM2020/21	3,9	4,4	4,0	2,8	4,9	4,1
<b>Landsgennemsnit</b>						
landsplan 24/25	3,8	4,2	3,5	2,7	4,7	4,1
diff	0	0	0,2	0	0	0
Landsplan 23/24	3,8	4,2	3,5	2,5	4,7	4,0
dff	-0,1	-0,1	0,1	0,0	0,0	-0,1

Når vi ser på hvert enkelt spørgsmål, så kan vi både positive og negative tendenser.

Det der skinner mest igennem er, at enkelte klasser ikke er så velfungerende, og derfor giver sig selv dårlige karakterer mht miljø og læring. Forholdet til lærerne er generelt godt, de får gode tilbagemeldinger, men i enkelte klasser kommer der indikationer på at lærerne ikke respekterer dem. Ud fra vores generelle læringsmiljø, som generelt er meget positivt, må vi antage, at det har været lokale konflikter fra undersøgelsestidspunktet, da vi ikke har hørt noget om det i øvrigt.

### Konklusion på afs 2.2

Vores generelle elevtilfredshed er på vej opad, og vi forventer at den vil stige med de nye årgange vi har på skolen. Dels pga. vores indsatser på området, men også ved den generelle rotation af elever. Vi har haft årgange med mange elever som har været pressede på livet generelt i disse årgange, hvilket også påvirker ETU svarene.

### 2.3: Fravær

Vi har i år haft øget fokus på fraværsregistrering, og vi har implementeret en studievejlederordning, så vi har separeret rådgivnings- og sanktionsfunktionen.

Vi har intensiveret samtalerne med de elever som har fraværsudfordringer, samtidig med at vi har bibeholdt en tolerance overfor de elever som virkelig har udfordringer i livet, som gør at det er svært at være fuld tid i skole.

Vores 1.g årgang af af natur elever med meget lidt fravær, og de har derfor hjulpet en del i statistikken, men vi ser også et reduceret fravær i 2.g. Vores 3.g klasse har fortsat øget deres fravær fra sidste år, hvilket er en generel tendens for gymnasieelever.

<b>Fysisk fravær</b>						
Årgang	2025*	2024	2023	2022	2021	2020
1.g	6,7	13,1	9,4	7,7	11,8	8,7
2.g	11,5	13,9	8,23	8,5	11,9	5,6
3.g	14,8	10,4	10,1	16,8	5,8	N/A
<b>Skr. Fravær</b>						
Årgang	2025*	2024	2023	2022	2021	2020
1.g	1,9	12,5	6,1	4,3	22,3	7,5
2.g	10,5	11,1	8,2	11,6	19,3	2,9
3.g	15,0	11,4	12,8	19,8	3,7	N/A
* opgjort 1/4-25						

Fraværet er generelt set under kontrol. De årgange/klasser med højt fravær skyldes hovedsageligt enkelt elever med udfordringer, som er på særordninger. Vi mener at de indsatser der er gjort har haft sin virkning, da vi synes at vi ser tendenser til faldende fravær blandt de fleste elever. Men indsatserne skal også have sin tid til at virke.

Konklusion på 2.3:

Fraværet er på trods af øget indsats ikke helt, som vi gerne vil have det. Det er vigtigt, at vi bibeholder dette som et fokusområde, og fortsætter vores indsats med nye tiltag, der hjælper elever til at være 100% i skole.

#### 2.4: MUS

Vi har som altid afholdt MUS med alle ansatte i marts og april. Generelt er vores undervisere glade for deres arbejde, kollegaer og lærerne, og vi fornemmer meget få konflikter, og mange gode initiativer for at skabe et godt fællesskab. De fleste har HKGYM som en form for hjertesag, og ønsker sig ikke andre steder hen. De fleste er tilfredse med den korte vej fra lærer til ledelse, og den store grad af medbestemmelse der er på egen undervisning og skolen generelt.

Stemningen hos vores lærere er dog også præget af at der løbes stærkt og at HKGYM er en større skole end før, og det gør sammenhængskraften mindre. Vores bygning har stadig mangler, det gælder både kapacitet, service og indeklima, som vi skal blive ved med at arbejde på.

Der er ikke afholdt UVM i år, og derfor er der ikke kvantitative data at medtage i denne rapport.

Konklusion afs 2.4:

Vi er glade for de gode kompetente og engagerede undervisere vi har.

Vi skal fokusere på de fysiske rammer både til undervisning og lærerforberedelse. Vi skal glæde os over de gode og engagerede undervisere, men vi skal også passe på dem

### **Afs 3.0 Kvalitetsudvalgets anbefalinger til opfølgingsplan**

Udvalget har 3 forslag til opfølgningspunkter

- 1) Undervisnings tilrettelæggelse. Implementering af årshjul for alle tværfaglige aktiviteter og al undervisningsaktivitet som ikke er standard undervisning
- 2) Fravær
- 3) Elevinddragelse

De tre områder som foreslås som fokusområder er alle 3 områder hvor vi kan se der kan ske forbedringer, for samlet set at forbedre elevernes trivsel.

ad 1) Vi har haft for ringe planlægning og opfølgning på vores brug af skemapositioner til tværfaglige projekter, studieture, fællestimer mm. Med det resultat at afviklingen bliver for stresset, og vi får svært ved at få afviklet alle de lovpligtige timer indenfor normal skoletid. Vi vil derfor have fokus på skemalægning og en årsplanlægning af alle vores aktiviteter, så vi både gør det vi skal mht bekendtgørelser, samtidig med at alt afvikles i god ro og orden, uden vi presser mere ind i et skoleår end der er plads til.

ad 2) Et fortsat fokus på fraværsopfølgning og de elever der har brug for mentorer vil både skabe trivsel for den enkelte elev, men også for klasserne som helhed

ad 3) En generel elevinddragelse. En betragtning fra skolens ledelse om vi godt kunne tænke os elever der var mere aktive og bevidste om hvad de vil og ikke vil. Og at de engagerer sig i beslutninger om hvad der sker på skolen, både i undervisningen og i fritiden.